

Il TCS, per la stagione invernale 2019, ha testato 15 pneumatici in dimensione 205/65 R16C 107/105T, adatta ai furgoni, monovolume e van commerciali. Le prove su cui sono stati valutati i pneumatici sono ben 18, simili alla pratica, grazie ai quali sono stati determinati i punti forti e deboli dei singoli prodotti.

Nelle prove di guida su fondo stradale asciutto, bagnato, innevato e ghiacciato, è stato testato il comportamento specifico di ogni pneumatico, l'impatto sulla rumorosità, l'influsso sul consumo di carburante e il processo d'usura.

Dei 15 modelli di pneumatici della dimensione 205/65 R16C 107/105T, i tecnici del TCS hanno classificato tre modelli come "consigliato", otto "consigliato con riserva" e quattro gomme hanno ottenuto un "non consigliato". Per questi pneumatici le ragioni delle differenze nella valutazione sono emerse da carenze nelle diverse condizioni stradali.

Il vincitore del test sui migliori pneumatici invernali 205/65 R16C 107/105T è il Continental VanContact - Winter, seguito dal Pirelli Carrier Winter e dal Michelin Agilis Alpin. Questi 3 sono gli unici prodotti consigliati, con solo qualche debolezza in varie discipline. Il vincitore, in particolare, ottiene il miglior voto su asciutto e bagnato ed è buono per consumo di carburante. Presenta qualche lieve debolezza su neve e ghiaccio e non garantisce una durata chilometrica molto elevata.

Il Pirelli Carrier Winter buono su asciutto, usura e consumo di carburante. Non gli piace l'umido invece: presenta lievi debolezze su neve, ghiaccio e bagnato. Il podio come detto è completato dal Michelin Agilis Alpin, che ottiene il miglior voto per usura, tradizione Michelin, ed è buono su neve e ghiaccio e consumo di carburante. Su asciutto e bagnato, invece, i tester hanno registrato qualche lieve debolezza.

I pneumatici "consigliati con riserva" sono, nell'ordine: Vredestein Comtrac 2 Winter, Goodyear Cargo UltraGrip 2, Falken Eurowinter Van01, Bridgestone Blizzak W810, Kumho PorTran CW51, Matador MPS 530, Uniroyal Snow Max 2 e Yokohama WY01. In questo caso le debolezze sono via via più importanti e si dividono tra le varie discipline. I primi 3, Vredestein Comtrac 2 Winter, Goodyear Cargo UltraGrip 2 e Falken Eurowinter Van01, sono abbastanza scarsi su neve.

Bridgestone Blizzak W810, Kumho PorTran CW51, Matador MPS 530 e Uniroyal Snow Max 2, invece, non convincono per nulla su asciutto. I primi 2, inoltre, non vanno bene neanche su bagnato, mentre gli ultimi 2 sono scarsi nella disciplina confort/rumore. Lo Yokohama WY01, ultimo a ricevere il punteggio di "consigliato con riserva", presenta lievi debolezze su asciutto, debolezze su bagnato e lievi debolezze su neve.

I 4 pneumatici invernali 205/65 R16C 107/105T ad essere bocciati nel test sono: Sava Trenta M+S, BFGoodrich Activan Winter, Goodride SW612 e Maxxis Vansmart Snow WL2. 3 di questi, il Sava Trenta M+S, Goodride SW612 e Maxxis Vansmart Snow WL2 sono molto scarsi su neve, mentre il BFGoodrich Activan Winter viene bocciato per il comportamento su bagnato.

Da segnalare che la qualità dei pneumatici invernali sul bagnato è complessivamente migliore rispetto a quelli estivi, anche se il tasso di usura è nettamente superiore.



Test pneumatici invernali 2019: 205/65 R16C 107/105T

| Marca Modello | Continental VanContact Winter | Pirelli Carver Winter | Michelin Agilis Alpin | Vredestein Contract Winter | Goodyear Cargo UltraGrip 2 ³ | Falken Eurowinter Van01 | Bridgestone Blizzak WS10 | Kumho Solus CW51 | Matador MPS 530 | Uniroyal Snow Max 2 | Yokohama WY01 | Sava Trenta M+S | BFGoodrich Activan Winter | Goodride SW612 | Maxxis Vansmart Snow WL2 |
|---|--|--|---|---|---|---|--|--|---|---|---|---|---|---|--------------------------|
| Etichetta pneumatici UE | C/B/73 ⁴ | E/C/73 | E/B/71 | E/B/71 | C/C/71 | C/A/72 | E/C/75 | E/C/71 | E/C/75 | E/C/75 | F/B/72 | E/B/73 | E/B/71 | E/B/72 | C/A/71 |
| Fondo asciutto | 64% | 62% | 42% | 52% | 32% | 46% | 28% | 28% | 28% | 26% | 46% | 28% | 42% | 58% | 60% |
| Fondo bagnato | 62% | 44% | 52% | 58% | 54% | 44% | 30% | 38% | 46% | 48% | 26% | 56% | 12% | 48% | 56% |
| Neve | 56% | 54% | 60% | 36% | 36% | 30% | 58% | 50% | 58% | 66% | 50% | 36% | 48% | 12% | 30% |
| Ghiaccio | 54% | 56% | 62% | 60% | 60% | 64% | 54% | 58% | 54% | 54% | 60% | 54% | 64% | 64% | 62% |
| Comfort/numero | 48% | 42% | 46% | 36% | 54% | 58% | 36% | 50% | 34% | 32% | 60% | 44% | 44% | 42% | 54% |
| Consumo carburante ⁵ | 66% | 72% | 70% | 66% | 66% | 74% | 70% | 70% | 58% | 58% | 70% | 66% | 76% | 78% | 72% |
| Usura | 50% | 60% | 70% | 60% | 60% | 70% | 50% | 50% | 50% | 50% | 60% | 60% | 70% | 50% | 60% |
| Alta velocità | superato | superato | superato | superato | superato | superato | superato | superato | superato | superato | superato | superato | superato | superato | superato |
| Voto globale | 50% | 44% | 42% | 36% | 32% | 30% | 28% | 28% | 28% | 26% | 26% | 16% | 12% | 12% | 10% |
| Valutazione a stelle Raccomandazione TCS ⁶ | *** consigliato | *** consigliato | *** consigliato | ** consigliato con riserva | ** consigliato con riserva | ** consigliato con riserva | ** consigliato con riserva | ** consigliato con riserva | ** consigliato con riserva | ** consigliato con riserva | ** consigliato con riserva | * non consigliato | * non consigliato | * non consigliato | * non consigliato |
| + Punti forti - Punti deboli | + Miglior voto su asciutto + Miglior voto su bagnato + Buono per consumo di carburante - Lievi debolezze su neve - Lievi debolezze su ghiaccio - Durata chilometrica più bassa ⁷ | + Buono su asciutto + Buono per usura + Buono per consumo di carburante - Lievi debolezze su neve - Lievi debolezze su ghiaccio - Lievi debolezze su bagnato ⁸ | + Miglior voto per usura + Buono su neve + Buono su ghiaccio + Buono per consumo di carburante - Lievi debolezze su bagnato - Lievi debolezze su asciutto ⁸ | + Buono su ghiaccio + Buono per consumo di carburante + Buono per usura - Lievi debolezze su bagnato - Lievi debolezze su asciutto ⁸ - Debolezze su neve ⁸ | + Buono su ghiaccio + Buono per consumo di carburante + Buono per usura - Lievi debolezze su asciutto ⁸ - Debolezze su neve ⁸ | + Miglior voto su ghiaccio + Miglior voto per usura + Buono per consumo di carburante - Lievi debolezze su asciutto - Lievi debolezze su neve e ghiaccio - Durata chilometrica più bassa | + Buono per consumo di carburante - Debolezze su bagnato - Debolezze su asciutto ⁸ - Debolezze su neve e ghiaccio - Durata chilometrica più bassa | + Buono per consumo di carburante - Debolezze su bagnato - Debolezze su asciutto ⁸ - Lievi debolezze su neve e ghiaccio - Durata chilometrica più bassa | - Debolezze su asciutto ⁸ + Miglior voto su neve - Lievi debolezze su asciutto ⁸ - Debolezze su bagnato - Debolezze su asciutto ⁸ - Durata chilometrica più bassa | + Miglior voto per rumore + Buono su ghiaccio + Buono per consumo di carburante + Buono per usura - Lievi debolezze su bagnato e ghiaccio + Buono per usura - Lievi debolezze su asciutto - Debolezze su bagnato ⁸ - Lievi debolezze su neve | + Miglior voto per consumo di carburante + Buono per usura - Debolezze su asciutto - Lievi debolezze su bagnato e ghiaccio - Debole su neve ⁸ - Lievi debolezze su neve | + Miglior voto su ghiaccio + Miglior voto per usura + Buono per consumo di carburante - Lievi debolezze su asciutto - Debole su bagnato ⁸ - Durata chilometrica più bassa | + Miglior voto su ghiaccio + Miglior voto per consumo di carburante - Debolezze su asciutto - Lievi debolezze su bagnato - Debole su neve ⁸ - Durata chilometrica più bassa | + Buono su asciutto + Buono su ghiaccio + Buono per consumo di carburante + Buono per usura - Lievi debolezze su bagnato - Debole su neve ⁸ | |

¹ La resistenza al rotolamento influisce sul consumo di carburante.
² vedi scala di valutazione
³ porta al declassamento
⁴ miglior voto in questo criterio (scritto in nero, grassetto e sottolineato)
⁵ peggior voto in questo criterio (scritto in rosso, grassetto)
⁶ lettera 1: voto A - G per consumo di carburante
 lettera 2: voto A - G per frenata su bagnato
 cifre: rumore esterno in decibel (dB)
⁷ successore Goodyear UltraGrip Cargo disponibile

Raccomandazione TCS

- «eccellente»: pneumatico che fornisce prestazioni superiori alla media in tutti i criteri.
- «molto consigliato»: pneumatico che soddisfa tutti i requisiti di sicurezza ed ecologici rilevanti.
- «consigliato»: pneumatico che può essere leggermente carente in singoli criteri.
- «consigliato con riserva»: pneumatico che presenta nette debolezze in singoli criteri.
- «non consigliato»: pneumatico che, nel complesso, presenta grosse debolezze. In genere i risultati sono applicabili anche alle dimensioni immediatamente precedenti e seguenti della stessa serie. Dato che requisiti e scala di valutazione vengono costantemente adattati, i voti possono differire da quelli ottenuti nei cicli di prova degli anni precedenti.

Voto globale in caso di declassamento
 Dal 2012 i voti globali «consigliato», «consigliato con riserva» e «non consigliato» non vengono più calcolati per ponderazione. È il punteggio peggiore ottenuto nelle singole prove (salvo comfort/rumore) ad essere attribuito come voto globale.

| Scala di valutazione TCS* | Fondo asciutto | Fondo bagnato | Consumo di carburante | Usura | Voto globale | Alta velocità |
|---------------------------|----------------|---------------|-----------------------|-------|--------------|----------------|
| eccellente | 80% | 80% | 80% | 80% | 80% | superato |
| molto consigliato | 60% | 60% | 60% | 60% | 60% | superato |
| consigliato | 40% | 40% | 40% | 40% | 40% | superato |
| consigliato con riserva | 20% | 20% | 20% | 20% | 20% | sup. con r. ** |
| non consigliato | 0% | 0% | 0% | 0% | 0% | non superato |

* Gli pneumatici sono raggruppati nelle categorie di valutazione secondo la raccomandazione. A pari voto i prodotti vengono ordinati alfabeticamente secondo il nome del fabbricante. Le modifiche al prodotto restano riservate.
 ** superato con riserva